

Proyecto de Investigación SeCyt – UNC (Período 2016-2017)

Título:

“Comunicación digital en contextos institucionales: Perspectivas teórico-metodológicas en la investigación académica universitaria”

"Digital communication in institutional contexts: theoretical and methodological perspectives in university academic research"

Delimitación para 2016:

1ª Etapa: Revisión exploratoria de los Trabajos finales de la ECI de la Orientación en Comunicación Institucional, desarrollados sobre la temática en el período 2010-2015. Sistematización temática, según unidades de análisis y tipos de estudio. Construcción del corpus de la investigación.

2ª Etapa: Indagación bibliográfica sobre perspectivas teóricas y metodológicas relacionadas con la Comunicación digital en el marco de procesos organizacionales e institucionales.

Delimitación para 2017:

1ª Etapa: Lectura y análisis crítico de los Trabajos Finales incluidos en el corpus a los fines de identificar las perspectivas teórico-metodológicas utilizadas por los estudiantes en proceso de egreso.

2ª Etapa: Elaboración de Informe síntesis de comparación entre tipologías reconocidas en el corpus de análisis y perspectivas teórico-metodológicas vigentes para estudios de esta índole.

Director: Mgter. Dionisio Francisco Egidos (doctorando)

Integrantes: Lic. Lilian Viviane Páez (doctoranda) - Lic. María Fernanda Cárcar (doctoranda) – Dr. Alejandro Alvarez Nobell

Palabras clave: Investigación - Comunicación digital - Perspectivas teórico-metodológicas.

Key words: Research - Digital communication - Theoretical-methodologic perspective

A. INTRODUCCIÓN

Nuestro campo objeto de estudio es el de la Investigación de la Comunicación Digital Institucional en el contexto académico universitario local.

El campo de la investigación en comunicación institucional (y dentro de ella el de sus prácticas comunicativas digitales) podría pensarse –en términos de Bourdieu (1991)- como un espacio de lucha por definir lo legítimo en la producción de conocimientos y en la forma de hacerlo. Como todo campo social, éste se halla inserto en un proceso histórico constituido por relaciones de desigualdad y conflictividad. Las relaciones de fuerza se establecen entre actores (individuos, grupos, organizaciones) que luchan por la definición y posesión del capital específico: modo de producir conocimiento; así como por las reglas de juego a establecer en el campo.

El contexto socio-histórico actual da cuenta de una sociedad informatizada y globalizada, con un gran desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación. Al respecto, Mosquera expresa que con la introducción de dichas tecnologías en la vida cotidiana “(...) las relaciones sociales han llegado a adquirir una nueva dimensión, la virtualidad, que al ser considerada una opción para el desarrollo de las relaciones interpersonales, ha demostrado también ser un nuevo espacio para la producción cultural en que las ideas de corporeidad, espacio y tiempo no existen tal como se conciben clásicamente.”(2008: 532).

La Comunicación Digital Institucional se configura hoy en un elemento imprescindible para la identidad, la imagen y el conocimiento de las organizaciones.

Ese vertiginoso devenir del desarrollo y evolución de tecnologías digitales de comunicación requiere de nuevos posicionamientos teóricos y metodológicos a la hora de su abordaje general y en comunicación institucional en particular.

Edgar Gómez plantea en “Hacia la construcción de una metodología para el estudio de las comunidades virtuales” (2002) que más allá de las corrientes a favor y en contra de la comunicación en Internet, los investigadores deben asumir la responsabilidad de hacer comprender los cambios que están generando las llamadas nuevas tecnologías, su estado y su uso actual y potencial. Advierte que los objetos de estudio se mueven más rápido de lo que lo hacen las personas dedicadas a estudiarlos. Además del desfase entre las

innovaciones técnicas y los recursos económicos y teórico-metodológicos se presenta la carencia de instrumentos adecuados. Señala que los instrumentos están hechos y probados para los temas que se vienen estudiando y el desafío es cómo abordar los nuevos temas. Relacionado con este planteo es lo que vislumbramos estaría sucediendo con los abordajes metodológicos de las investigaciones que sobre el tema se vienen desarrollando en el ámbito académico y que nos proponemos analizar. Al respecto afirma Gómez: “Sabemos que aplicar teorías y metodologías tradicionales a nuevos fenómenos comunicativos y sociales no permite construir conocimiento valedero que los explique”. (2002: 61). La propuesta central del autor radica en una metodología que con rigurosidad científica pero flexible, aborde desde diversas perspectivas el fenómeno de las comunidades virtuales. Para su planteo parte de la experiencia acumulada en la utilización de metodologías compuestas o trianguladas, que permiten alcanzar una visión integrada de un fenómeno social particular, en este caso la comunicación digital.

Resulta de gran interés para este proyecto, los planteos que sobre las prácticas investigativas realiza Ma. Immacolata Vasallo de Lopes: “(...) pretendo apuntar las cuestiones de orden epistemológico, teórico y metodológico tal como las concibo a partir de donde ellas se encuentran, esto es, en la propia práctica de la investigación que es en esencia una práctica metodológica” (1999: 13). En su artículo plantea que la práctica de la investigación está sobre-determinada por condiciones sociales de producción, pero que igualmente aquella posee una autonomía relativa. Para esta autora, la práctica de la investigación es concebida como un campo de fuerzas, sometida a determinados flujos y exigencias internas y externas.

En otro texto (1997) Vasallo de Lopes indica que las condiciones de producción de una ciencia pueden ser resumidas en tres grandes contextos. El discursivo es el primero de ellos, en el cual –según ella- pueden ser identificados paradigmas, modelos, instrumentos, temáticas que circulan en determinado campo científico. Para Vasallo “Se trata propiamente de la historia de un campo científico, los recursos por los cuales él se va constituyendo, afirmando sus tradiciones y tendencias de investigación”. (1999: 14). Según la autora, el segundo contexto es el institucional, que implica los mecanismos que “median la relación entre las variables sociológicas globales y el discurso científico, y que se constituyen en mecanismos organizativos de distribución de recursos y poder dentro de una comunidad científica”. (1999: 14). Vasallo aclara que corresponde a lo que Bourdieu (1983) llama el campo científico. Y el tercer factor es el contexto social o histórico-cultural. En él – explica Vasallo- residen las variables sociológicas que inciden sobre la producción científica, especialmente los modos de inserción de la ciencia y de la comunidad científica en un país o en ámbitos geográficos mayores.

Es de particular interés para nosotros la pregunta que esta autora hace en relación a la investigación en comunicación: ¿Cómo se ha traducido en el campo de la comunicación la preocupación por esos diversos contextos de producción de su discurso científico?. A lo cual responde: “A mi modo de ver, a través de un enorme interés por el contexto social o macrosocial de la producción científica, un raro interés por el contexto institucional y un creciente interés por el contexto discursivo.” (1999: 14).

Ella considera que el gran interés por el tema de la globalización ha generado aportes renovadores en los estudios de comunicación, ya que permitió realizar encuentros disciplinarios, proponer nuevas categorías de análisis y promover un trabajo conceptual más complejo.

Vasallo (1999) desarrolló un modelo metodológico para la investigación empírica de la Comunicación que nos será muy útil a la hora de lograr cumplir los objetivos de nuestro estudio. Los principios básicos que rigen ese modelo son –en primer lugar- que la reflexión metodológica no se hace de modo abstracto porque el saber de una disciplina no se puede separar de su implementación en la investigación. “Por tanto, el método no es susceptible de ser estudiado separadamente de las investigaciones en que es empleado” (1999: 16); En segundo término Vasallo explicita que la reflexión metodológica no sólo es importante, sino también necesaria para crear una actitud consciente y crítica por parte del investigador sobre las operaciones que realiza en la investigación. El modelo metodológico que presenta Vasallo articula el campo de la investigación en niveles y fases metodológicas “(...) que se interpenetran dialécticamente, de lo que resulta una concepción simultáneamente topológica y cronológica de investigación. La visión es la de un modelo metodológico que opera en red” (1999: 17). El eje paradigmático o vertical –para la autora- está compuesto por cuatro niveles o instancias: epistemológica, teórica, metódica y técnica; y el eje sintagmático-horizontal está organizado en cuatro fases: definición del objeto, observación, descripción e interpretación. Como lo explica Vasallo, el modelo que propone puede ser usado como modelo de lectura metodológica o de reconstrucción metodológica de investigaciones ya realizadas, así como modelo de práctica metodológica o de construcción metodológica de investigaciones, de allí la utilidad para nuestro proyecto.

Por lo expuesto y en función de darle continuidad al tratamiento de la temática de los dos proyectos de trabajo anteriores (Prácticas de uso de redes sociales digitales en organizaciones locales) consideramos que resulta interesante ahora el estudio de los abordajes teórico-metodológicos de su investigación en el contexto académico de nuestro medio.

B. OBJETIVOS:

General:

Realizar un análisis crítico de las perspectivas teórico-metodológicas utilizadas en los Trabajos Finales de la Orientación en Comunicación Institucional cuyo objeto de estudio es la Comunicación Digital en organizaciones e instituciones.

Específicos:

1. Identificar las distintas perspectivas teórico-metodológicas empleadas.
2. Establecer tipologías de tales perspectivas de acuerdo a la modalidad de aplicación en las prácticas investigativas.
3. Reconocer la relación epistemológica entre los enfoques teóricos y los abordajes metodológicos utilizados.

De finalidad:

4. Realizar aportes de conocimientos específicos sobre elección y aplicación de perspectivas teórico-metodológicas a la Orientación en Comunicación Institucional de la Lic. en Com. Social del Plan de estudios vigente en la ECI.
5. Transferir conocimientos sobre abordajes metodológicos en el estudio de la Comunicación Digital empleados en Trabajos Finales, a las asignaturas con especificidad en Metodología de la Investigación de la ECI.

C. MATERIALES Y MÉTODOS. UNIDADES DE OBSERVACIÓN

La construcción del marco teórico, prevé la revisión y análisis reflexivo de la bibliografía que se detalla en el punto correspondiente. Se ampliará –de acuerdo a las necesidades- con otros materiales.

Las unidades de observación son textos científico-académicos, informes de investigación elaborados en la instancia de trabajo final de grado (tesina) por parte de alumnos de la Orientación en Comunicación Institucional de la Escuela de Ciencias de la Información (ECI) en proceso de constitución como Facultad de Cs. de la Comunicación, de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Se trabajará con un corpus compuesto por una selección de trabajos finales presentados, defendidos y aprobados durante el período 2010-2015 (archivados en la biblioteca de la ECI) cuyo objeto de estudio es la Comunicación Digital en organizaciones e instituciones.

Se utilizará principalmente –pero no exclusivamente- la perspectiva cualitativa, ya que permite relacionar los discursos con sus condiciones de producción, así como profundizar de manera interpretativa la construcción de sentidos de los textos que conforman el campo de estudio.

Se prevé la realización de una etapa previa de trabajo con datos cuantitativos (Revisión y análisis documental). En ella se relevarán los trabajos finales de la Orientación en Comunicación Institucional del período establecido. A partir del reconocimiento temático en dichos trabajos, se seleccionará un corpus –de manera no aleatoria- para la etapa siguiente y principal de nuestra investigación: el análisis crítico de los textos, en particular de sus perspectivas teórico-metodológicas. La primera etapa permitirá un reconocimiento general de las prácticas investigativas de los trabajos en cuestión y brindará insumos para la etapa posterior. En la segunda etapa se trabajará con la técnica de análisis de contenido en su vertiente cualitativa. Coincidimos con Denzin cuando expresa “la triangulación en investigación es la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno singular” (1989: 25). A través de ella se logra que las debilidades de un método constituyan las fortalezas de otro, ya que estas metodologías no son opuestas sino complementarias.

D. BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu, Pierre: “El sentido práctico” Ed. Taurus 1991
“Razones Prácticas” Ed. Anagrama 1985
(y L. Wacquant): “Respuestas por una Antropología reflexiva”. México. Grijalbo. 1995.
- Campos Freire, Francisco: "La investigación y gestión de las redes sociales digitales", Panóptico 01.: Universidad de La Laguna (Tenerife). 2014.
- Denzin, Norman K. & Lincoln, Yvonna S. . The Sage Handbook of Qualitative Research. Third Edition. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc. Introduction. The Discipline and Practice of Qualitative Research (2005).
- Denzin, N. Strategies of Multiple Triangulation. The Research Act: A theoretical Introduction to Sociological Methods. New York, USA: Mc Graw Hill. (1989).

- Egidio, Dionisio y Páez, Lilian: “Comunicación en instituciones y organizaciones: una aproximación teórico-analítica a su diversidad conceptual”. Revista Latina de Com. Social- Tenerife. España. Nº 35 - Diciembre de 2000.
- Gómez, Edgar: Hacia la construcción de una metodología para el estudio de las “comunidades virtuales”. Versión 12. UAM-X MÉXICO. 2002.
- Martín-Barbero, Jesús: “La globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana”. En “2001 Efectos Globalismo y Pluralismo”. Montreal. 2002.
- Mosquera Villegas, Manuel: “De la Etnografía antropológica a la Etnografía virtual. Estudio de las relaciones sociales mediadas por Internet”. En revista Fermentum – Mérida. Venezuela. Dic. 2008.
- Scolari, C.: “Hipermidiaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva”. Editorial Gedisa S.A. Barcelona, España. 2008.
- Vasallo de Lopes, María Immacolata: “La investigación de la comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas”. En revista Diálogos de la Comunicación. Felafacs. Edic. 56. Octubre de 1999.
- Vieytes, R. Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas. Buenos Aires Editorial de las Ciencias. (2004)

E. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

1ª Etapa (2016):

- Revisión exploratoria de los Trabajos finales de la ECI de la Orientación en Comunicación Institucional, desarrollados sobre la temática en el período 2010-2015. Seminario interno de integración. Meses: 1, 2 y 3.
- Indagación bibliográfica sobre perspectivas teóricas y metodológicas relacionadas con la Comunicación digital en el marco de procesos organizacionales e institucionales. Meses: 4, 5 y 6.
- Sistematización temática, según unidades de análisis y tipos de estudio. Seminario interno de integración. Meses: 7, 8, 9 y 10.
- Construcción del corpus de la investigación. Establecimiento de categorías de análisis. Meses: 11 y 12.

2ª Etapa (2017):

- Elaboración, prueba y corrección de los instrumentos de recolección de datos. Mes: 1.
- Lectura y análisis de contenido (aplicación de instrumentos) de los Trabajos Finales incluidos en el corpus a los fines de identificar las perspectivas teórico-metodológicas utilizadas por los estudiantes en proceso de egreso. Meses: 2, 3, 4 y 5.
- Reflexión crítica y discusión (procesamiento de datos, análisis e interpretación) sobre relación epistemológica entre los enfoques teóricos y los abordajes metodológicos utilizados. Meses: 6, 7, 8, 9 y 10.
- Redacción de Informe-síntesis comparativo (conclusiones) entre tipologías reconocidas en el corpus de análisis y los vínculos epistemológicos de las perspectivas teórico-metodológicas utilizadas en el mismo. Meses: 11 y 12.

F. IMPORTANCIA DEL PROYECTO

La investigación de los procesos de comunicación digital organizacional se ha ido incrementando por su novedad o su importancia, pero también por una suerte de moda temática en nuestro ámbito académico. Las vertiginosas transformaciones que han tenido y continúan teniendo las tecnologías de la información y la comunicación (medios y prácticas comunicativas digitales) en contextos institucionales, llevan a la realización de prácticas investigativas que –por la naturaleza del objeto de estudio– requieren de flexibilidad, creatividad e integralidad en la elección de estrategias metodológicas.

Nuestra experiencia docente como tutores y/o evaluadores de trabajos finales de grado (tesinas) nos permitió reconocer algunas carencias a la hora de establecer y aplicar estrategias metodológicas de investigación acordes a la Comunicación digital como objeto de estudio.

La especificidad y particularidad de estos procesos de comunicación institucional, requieren de nuevos modos de observarlos, estudiarlos y producir conocimiento sobre ellos. Sin embargo, nos encontramos con muchos casos de aplicación de métodos y técnicas investigativas tradicionales o convencionales para abordar nuevos objetos de estudio que se caracterizan por su dinamismo y transformación permanentes.

Asimismo, la investigación académica de fin del grado sobre esta temática no muestra demasiada preocupación a la hora de plantearse la relación epistemológica entre los posicionamientos teóricos escogidos y la perspectiva metodológica seleccionada.

Es por ello que decidimos explorar las modalidades que asumen las prácticas de investigación en el contexto académico universitario local.

Este trabajo apunta a formalizar contribuciones en dos ámbitos. En el pedagógico-académico, el reconocimiento de la relación epistemológica entre los enfoques teóricos y los abordajes metodológicos utilizados en el estudio de la temática, aportará conocimientos específicos sobre elección y aplicación de perspectivas teórico-metodológicas a la Orientación en Comunicación Institucional de la Licenciatura en Comunicación Social de la ECI, lo que permitirá reconocer falencias al respecto y subsanarlas. También será una forma de transferir conocimientos sobre abordajes metodológicos en el estudio de la Comunicación Digital empleados en Trabajos Finales, a las asignaturas con especificidad en Metodología de la Investigación de la ECI y de otras dependencias universitarias con pertinencia disciplinar. El aporte de la presente investigación tiene mayor impacto al desarrollarse en un momento en el cual se están realizando revisiones y propuestas de cambio en los planes de estudio de todas las carreras de comunicación del país, legitimando la incorporación de nuevas perspectivas de abordaje del campo disciplinar, sobre todo en lo relativo a los aspectos de comunicación institucional.

En el ámbito de la práctica profesional, ya sea para quienes se dediquen a la investigación per sé o a quienes su desempeño profesional les exija investigar para planificar y ejecutar acciones acordes en relación a procesos institucionales de comunicación, este estudio puede resultar de verdadera utilidad y aplicación. Un proceso de investigación desarrollado sin la reflexión epistemológica necesaria puede llevar a resultados erróneos o poco confiables y de tal forma, a intervenciones profesionales poco eficaces o incluso inadecuadas. Este trabajo entonces, también apunta a minimizar tales problemas y apuntalar el desempeño del ejercicio profesional.

G. FACILIDADES DISPONIBLES

Se cuenta con la ventaja –en primer término- de partir de un estudio previo (2 bienios anteriores) que nos ha permitido conocer la problemática. Asimismo, por pertenecer algunos miembros a la Cátedra de “Comunicación Institucional” (o haber iniciado su carrera docente en ella) de la Orientación homónima de la ECI- UNC (otros por haberse especializado –por formación y tesis de posgrado- en este campo de estudio) poseen conocimientos y experiencia para la realización de trabajos de estudio e intervención en Comunicación Institucional. Además, todos forman recursos dirigiendo trabajos finales de grado e integran -desde hace muchos años- tribunales evaluadores de tesinas de grado.

Otra ventaja importante es la accesibilidad a las unidades de análisis: los trabajos finales que compondrán el corpus serán de fácil acceso al equipo. Se cuenta además con computadoras, software, e impresoras, en el ámbito institucional y a nivel particular de los integrantes del equipo. Los espacios físicos de trabajo y archivo serán básicamente los particulares de los miembros del equipo, excepto en el caso de los plenarios y seminarios, en que se buscará el apoyo de la ECI.

H. JUSTIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO SOLICITADO

La realización de este proyecto supone la adquisición y/o acceso virtual a bibliografía actualizada sobre el tema. Asimismo, por su objeto de estudio, se requiere de la participación en eventos científicos de intercambio de conocimientos. Finalmente, por ser un equipo de trabajo relativamente reducido (4 integrantes y un director) deberá tercerizarse la realización de algunas tareas: aplicación de guías de revisión documental y de análisis de contenido, así como el ordenamiento de los datos.

Equipo permanente

Bibliografía (libros, revistas).....	2.000
--------------------------------------	-------

Gastos

Materiales de consumo (insumos informát, papel, fotocopias).	1.500
--	-------

Congresos (inscripción y pasajes).....	10.000
--	--------

Pagos a terceros (aplic, de instrum., ordenamiento de datos cuantit.).	6.000
--	-------

Impresión de materiales para difusión.....	5.000
--	-------

Subtotal Equipo permanente.....	2.000
---------------------------------	-------

Subtotal Gastos	22.500
-----------------------	--------

Total.....	24.500
-------------------	---------------